

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشارے سے چاند چپیر دیا ڈوبے ہوئے خورِ شویج کو بچھیر دیا
گئے ہوئے دن کو عصر کیا یہ تاب و توان تمہارے لئے
تیری مرضی پا گیا شویج پھل لئے قدم
تیری انگلی اٹھ گئی ماہ کا کیچہ چپیر کیا

ردِ شمس متعلق اہم فتویٰ

البراہین الساطعہ
لرد الشمس البازغہ

ترجمہ

حضرت علامہ ابوسعید مفتی محمد امین صاحب دہلی دارالعلوم
مہتمم دارالعلوم امینہ رضویہ عقیدہ پورہ فیصل آباد

ناشر:- ابوالخیر حافظ محمد حبیب امجد فیصل آباد

انتساب

میں اس رسالہ کو امام اہلسنت، نیر اس الحدیث، محدث اعظم پاکستان
حضرت علامہ مولانا محمد سعید دار احمد نور اللہ مرقدہ

بانی مرکزی دارالعلوم جامعہ رضویہ
مظہر اسلام جھنگ بازار فیصل آباد

کے نام نامی اسم گرامی سے منسوب کرتا ہوں
جن کی ذات مقدسہ نے

پورے ملک میں عشق مصطفوی ﷺ کی شمعیں روشن کیں

ابو سعید غفرلہ

تقریظ

از عاشق مدینہ حضرت علامہ الحاج الحافظ محمد احسان الحق مدظلہ
صدر المدرسین دارالعلوم امینیہ رضویہ محمد پورہ فیصل آباد
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر
سید دو عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک بشارت پیغمبر اور متعدد
رسول مخلوق کی ہدایت کیلئے بھیجے۔ ﴿علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام﴾
اور ان سب کو عظیم الشان معجزات عطاء فرما کر ان کی نبوت و رسالت
کو ثابت فرمایا۔ ہمارے پیارے پیغمبر حضرت جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ
ﷺ اگرچہ سب پیغمبروں کے بعد تشریف لائے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کے نور کو
سب سے پہلے پیدا فرما کر آپ کو کائنات علوی و سفلی کیلئے اصل الاصول اور مادہ
ایجاد قرار دیا۔ خود فرماتے ہیں:

”اول ما خلق اللہ نوری“ ﴿مدارج النبوت جلد دوم﴾

سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمایا

تو اصل وجود آدمی از نخست

وگر ہرچہ موجود شد فرع تست

اسی بناء پر پیغمبر ان عظام علیہم السلام کو جتنے معجزے عطاء ہوئے ان

سب میں آپ کی ذات ستودہ صفات واسطہ و ذریعہ ہے۔ امام شرف الدین
یوصیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

وکل ای اتی الرسل الکرام بھا

فانما اتصلت من نورہ بہم

ترجمہ:

اور جتنے معجزے رسولان کرام لائے ہیں وہ سب کے سب آپ ہی کے
نور کی بدولت ان تک پہنچے ہیں۔ ﴿قصیدہ بردہ شریف﴾

بلکہ رسل کرام و پیغمبران عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملنے والے
معجزات قدیمہ بھی اور ان کے علاوہ دیگر ہزار ہا معجزات جدیدہ بھی قدیر مطلق جل
مجہد نے آپ کو عطاء فرمائے ہیں۔

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضاداری

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تناداری

حدیث شریف میں ہے کہ سیدنا یوشع بن نون علی نبینا وعلیہم
الصلوٰۃ والسلام جہاد فرما رہے تھے اور شام کا وقت قریب آگیا تو آپ نے سورج کو
مخاطب ہو کر فرمایا: انک مامورۃ "وانا مامور". یعنی تو بھی حکم کا پابند ہے کہ
غروب ہو جائے اور میں بھی حکم کا پابند ہوں کہ شام تک جہاد سے فارغ ہو
جاؤں۔ پھر آپ نے دعا مانگی: فحسبت علیہہ. تو سورج رک گیا۔

﴿حدیث شریف ج ۲ ص ۴۴۰، مسلم شریف ج ۲ ص ۸۵، مشکوٰۃ شریف ص ۳۵۲﴾

محمد شین کرام نے جس شمس کے تین مفہوم بیان کئے ہیں نمبر ۱ سورج
اپنی جگہ ٹھہر گیا تھا، نمبر ۲ سورج آگے جانے کی بجائے پیچھے لوٹ آیا تھا، نمبر
۳ سورج کی رفتار سست ہو گئی تھی۔ اور آپ نے سورج غروب ہونے سے پہلے
مکمل فتح حاصل کر لی تھی۔ ان تین میں سے جو بھی مفہوم اختیار کیا جائے
بہر حال یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ جل مجدہ نے نظام شمسی میں
تبدیلی فرمادی تھی۔

جب حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کیلئے اس قسم کی تبدیلی ہو چکی
ہے تو محبوب اکرم باعث ایجاد عالم حضرت جناب احمد مجتبیٰ محمد رسول اللہ ﷺ
کی خاطر ڈوبے ہوئے سورج کا واپس ہو جانا ناممکن نہیں؟ جبکہ حضور
پر نور ﷺ کا یہ معجزہ نفس الامر میں واقع اور حدیث شریف سے ثابت ہو چکا
ہے۔ اس حدیث کی مستند محدثین کرام نے تصحیح و تحسین فرمادی ہے۔

پس آنحضرت ﷺ کے اس معجزہ سے انکار کرنا زری بد نصیبی و بد بختی
ہے۔ انھی فی اللہ حضرت مولانا الحاج المفتی الصوفی ابو سعید محمد امین
صاحب مستم مدرسہ امینیہ رضویہ محمد پورہ فیصل آباد نے رد شمس کے اثبات میں
کتنا شاندار بیان قلمبند فرمایا ہے مولیٰ تعالیٰ موصوف کی یہ کوشش قبول فرمائے
اور اہل اسلام کو اس سے مستفید ہونے کی توفیق بخشے اور منکرین کی جانب سے
پیش کردہ شبہات کی ظلمتوں سے محفوظ فرمائے۔

الفقیر محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مشہور و معروف معجزہ جس کو بزرگان دین علماء کرام واعظ اور نعت خواں حضرات اپنی اپنی محفلوں میں بیان کرتے رہتے ہیں اور مصنفین اپنی کتابوں میں لکھتے چلے آئے ہیں۔ وہ یہ کہ ایک مقام پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عصر کی نماز ابھی ادا نہیں کی تھی کہ رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنا سر مبارک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں رکھ کر آرام فرمایا جب سورج غروب ہو گیا تو رسول خدا نے پوچھا: اے علی! ابھی نماز عصر نہیں پڑھی؟ تو حضرت علی نے عرض کیا کہ نہیں۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی تو ڈوبا ہوا سورج واپس آیا اور حضرت علی نے نماز عصر ادا کی۔

لیکن سیارہ ڈائجسٹ والوں نے ایک شمارہ ”رسول نمبر“ نکالا ہے اس میں کسی عبد الکریم عابد کا مضمون شائع کیا ہے اس میں اور مشہور و معروف معجزات جو کہ صحیح طور پر ثابت ہیں ان کو غلط اور بے ثبوت کہنے کیساتھ ساتھ اس عظیم الشان معجزہ کو بھی غلط قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں ہے اور حوالہ سلیمان ندوی کا دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ معجزہ کسی صحیح روایت سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور اگر ثابت ہے تو اس کا انکار کیوں کیا گیا ہے دلائل سے بیان فرما کر ہم سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان کو چاہیں۔

منجانب

الحاج شیخ محمد انور صاحب، گلبرگ اے فیصل آباد

الجواب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ واصحابہ اجمعین۔ اللہم ربنا ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ۔ اما بعد۔۔۔

اس مسئلہ کو تین مقدموں میں بیان کیا جاتا ہے۔ پہلے مقدمہ میں بیان ہو گا کہ معجزہ حدیث پاک سے ثابت ہے اور یہ بیان کیا جائے گا کہ اس حدیث پاک کو کن کن محدثین کرام نے کس کس کتاب میں بیان فرمایا ہے اور دوسرے مقدمہ میں یہ بیان ہو گا کہ ائمہ محدثین علمائے محققین نے اس حدیث پاک کے متعلق کیسے تاثرات کا اظہار فرمایا ہے۔ جبکہ تیسرے مقدمہ میں یہ بیان ہو گا کہ اس عظیم الشان اور ایمان افروز معجزہ کا کس نے انکار کیا ہے اور کیوں انکار کیا ہے؟

فاقول وبالله التوفیق۔

مقدمہ اول

یہ عظیم الشان معجزہ حدیث پاک سے ثابت ہے حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں:

عن اسماء بنت عمیس ان النبی ﷺ کان یوحی الیہ وراسہ فی حجر علی فلم یصل العصر حتی غربت الشمس فقال اللهم انہ کان فی طاعتک وطاعة رسولک فاردد علیہ الشمس قالت اسماء فرایتها غربت ثم رایتها طلعت بعدما غربت ووقفت علی الجبال والارض وذاک بالصباء فی خیر۔
یعنی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ خیبر میں صہبا کے مقام پر سید دو عالم ﷺ حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی نازل ہو رہی تھی۔

سورج غروب ہو گیا اور حضرت مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی تھی۔

رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اے پیارے علی! کیا ابھی نماز نہیں پڑھی؟

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے عرض کیا: نہیں۔ تو رسول اکرم

ﷺ نے دعا کی:

”یا اللہ! پیارے علی تیری اور میرے رسول کی اطاعت میں تھے۔ لہذا سورج کو واپس لوٹا دے۔“

حضرت اسماء فرماتی ہیں کہ میں نے سورج کو دیکھا کہ غروب ہو چکا تھا پھر سورج واپس آیا اور پہاڑوں پر دھوپ چمکی۔ اس حدیث پاک کو بڑے بڑے جلیل القدر علماء اور ثقہ محدثین نے صحیح ثابت کیا ہے۔
مثلاً

- ﴿۱﴾ سیدنا امام طحاوی نے مشکل الحدیث میں
- ﴿۲﴾ حضرت قاضی عیاض نے شفاء شریف میں
- ﴿۳﴾ محدث طبرانی نے معجم میں
- ﴿۴﴾ ابن مندہ نے
- ﴿۵﴾ ابن شاہین نے
- ﴿۶﴾ ابن مردویہ نے حوالہ نسیم الریاض
- ﴿۷﴾ امام قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں
- ﴿۸﴾ امام عبدالباقی زرقانی نے شرح مواہب میں
- ﴿۹﴾ امام احمد بن صالح نے حوالہ زرقانی و نسیم الریاض
- ﴿۱۰﴾ علامہ شہاب الدین خفاجی نے نسیم الریاض میں
- ﴿۱۱﴾ ملا علی قاری نے شرح شفاء میں

﴿۱۲﴾ امام سخاوی نے مقاصد حسنہ میں

﴿۱۳﴾ علامہ ابن عابدین نے رد المحتار میں

﴿۱۴﴾ علامہ حلبی نے سیرت حلبیہ میں

﴿۱۵﴾ علامہ تقی الدین حلبی نے نزہۃ الناظرین میں

﴿۱۶﴾ علامہ شیخ عماد الدین یحییٰ بن ابی بکر عامری نے بھتہ المحافل میں

﴿۱۷﴾ خاتمہ الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی نے کشف اللبس میں

﴿۱۸﴾ علامہ جمال الدین اشعر یمنی نے شرح بھتہ المحافل میں

﴿۱۹﴾ قاضی القضاۃ امام عراقی نے شرح تقریب میں

﴿۲۰﴾ عارف باللہ علامہ حقی نے تفسیر روح البیان میں

﴿۲۱﴾ مفسر قرآن علامہ محمود آلوسی نے تفسیر روح المعانی میں

﴿۲۲﴾ صاحب تفسیر حسینی نے اپنی تفسیر حسینی میں

﴿۲۳﴾ شیخ الحدیث شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة میں

﴿۲۴﴾ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالتہ الخفایں میں

﴿۲۵﴾ حضرت ملا جیون نے نور الانوار میں

﴿۲۶﴾ حب الرسول علامہ مہمانی نے انوار محمدیہ میں

﴿۲۷﴾ علامہ عبد الرحمن صفوری نے نزہۃ المجالس میں

﴿۲۸﴾ عارف باللہ شیخ فرید الدین عطار نے منطق الطیر میں

﴿۲۹﴾ شیخ المشائخ حضرت خواجہ غلام محی الدین قصوری دہلوی

الحضوری نے تھنہ رسولیہ میں

﴿۳۰﴾ مولانا نذیر احمد سیماب نے خاتم النبیین میں

﴿۳۱﴾ امام اہلسنت علیہ حضرت بریلوی نے منیر العین میں

﴿۳۲﴾ حضرت مولانا نور بخش صاحب توکلی نے سیرۃ رسول عربی میں

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

﴿۳۳﴾ غیر مقلدین کے علامہ وحید الزمان نے لغات الحدیث میں

نوٹ:

امام نووی نے رد شمس کی دو روایتوں کا ذکر شرح مسلم میں فرمایا ہے۔

مقدمہ دوم

اس مقدمہ میں مسئلہ مذکورہ کے متعلق ائمہ حدیث اولیاء اُمت، علمائے ملت رحمہم اللہ تعالیٰ کے تاثرات وارشادات بیان کئے جاتے ہیں۔

﴿۱﴾

حضرت سیدنا امام طحاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد مبارک

ہذان حدیثان ثابتان ورواہما ثقات

﴿شفاء شریف ج ۱ ص ۲۸۲﴾

یعنی اس حدیث پاک کی دونوں سندیں ثابت ہیں اور ان کے راوی ثقہ

ہیں معتبر ہیں۔

ایماندار کیلئے اتنا ہی کافی ہے جس کلمہ گو کے دل میں رسول اکرم شفیع معظم ﷺ کی محبت کا کچھ بھی حصہ ہے اس کے اطمینان کے لئے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ جس حدیث پاک کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ جلیل القدر امام ہیں کہ ان کے متعلق امام زر قانی نے فرمایا: العلامة الحافظ الامام احمد بن محمد ابو جعفر طحاوی وکان ثقة تبتا فقیہا رحمۃ اللہ علیہ زر قانی صفحہ ۱۱۵ جلد ۵ اور علامہ خفاجی نے فرمایا: هو الامام جلیل القدر المحدث ابو جعفر۔ رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

وهو الامام الحافظ العلامة صاحب التصانيف المهمة روى عنه طبرانی وغيره من الائمة وهو مصوى من اكابر العلماء الحنفية لم يخلف مثله بين الائمة الحنفية۔ رحمۃ اللہ علیہ شرح شفاء شریف علی نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰

ان تینوں حضرات کے ارشادات کا مضمون یہ کہ امام طحاوی حافظ الحدیث ہیں، امام ہیں، ثقہ ہیں، معتمد علیہ ہیں، فقیہہ ہیں اور جلیل القدر محدث ہیں وہ بڑی بڑی اہم تصانیف کے مصنف ہیں ان سے امام طبرانی و دیگر آئمہ حدیث نے احادیث مبارکہ روایت کی ہیں وہ اکابر علماء حنفیہ سے ہیں اور ان جیسا عظیم الشان جلیل القدر امام ان کے بعد آئمہ حنفیہ میں نہیں ہوا۔

القدر اور حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ جیسے حافظ الحدیث جن کی جلالت شان اور علوم مرتبت کا اقرار مخالفین کو بھی ہے وہ فرمائیں کہ حدیث ثابت ہے اس کے راوی معتبر ہیں کیا ایماندار کیلئے یہ کافی نہیں ہے حالانکہ ایمان کا تقاضا تو یہ ہے کہ الایمان یقطع الانکار والاعتراض ظاہراً وباطناً۔ رحمۃ اللہ علیہ در البیان ج ۳ ص ۲۸۷

رحمۃ اللہ علیہ حضرت قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حضرت ملا علی قاری نے فرمایا: "ان المصنف رحمة الله تعالى وحيد زمانه وفريد اوانه متقنا لعلوم الحديث و اللغة و النحو و الادب" رحمۃ اللہ علیہ شرح شفاء

یعنی حضرت قاضی عیاض صاحب شفاء وحید دھر فرید عصر رحمۃ اللہ علیہ یکتائے زمانہ رحمۃ اللہ علیہ تھے وہ حدیث، لغت، نحو، ادب کے علوم میں مضبوط تھے اور حضرت علامہ شہاب الدین خفاجی نے فرمایا: "انه كان اماما في الفقه والتفسير والحديث و سائر العلوم" رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض رحمۃ اللہ علیہ یعنی حضرت قاضی عیاض فقہ تفسیر حدیث اور دیگر تمام علوم میں امام تھے اور حضرت علامہ زر قانی نے فرمایا: "الامام الشهير الجليل العلامة الفقيه المفسر الحافظ البليغ الاديب عياض بن موسى اليحصبي السبتي المالكي و شهرته تغني من ترجمته" رحمۃ اللہ علیہ زر قانی المواہب رحمۃ اللہ علیہ یعنی حضرت قاضی عیاض مشہور امام ہیں وہ علوم کے پرکھنے والے ہیں وہ علامہ ہیں، فقیہہ ہیں مفسر ہیں وہ حافظ حدیث ہیں وہ بلیغ و ادیب عیاض بن موسیٰ یحصبی سبئی مالکی ہیں۔ ان کی شہرت انکی تعریف سے بے نیاز کرتی ہے۔

یعنی صحیح ایمان انکار اور اعتراض کی ظاہر و باطن میں جزاکاٹ دیتا ہے۔

اور زر قانی شرح مواہب میں ہے :

”وَكُلُّ مَنْ أَمَّنَ بِاللَّهِ تَعَالَى إِيْمَانًا قَوِيًّا

لَا تَعْرِضْ لَهُ الشُّكُوكَ وَالْأَوْهَامَ.

﴿ج: ۱ ص: ۲۰۷﴾

یعنی جس کا ایمان قوی ہو اس کو شک اور وہم پیش نہیں آتا لیکن تعجب

ہے کہ باوجود ثقہ محدثین کی تصریح و تصحیح کے وہی رٹ لگائی جاتی ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں ہے معلوم ہوتا ہے کہ دل میں محبت کے سوا کوئی اور چیز بھری ہوئی ہے اور الاناء پترشح بما فیہ کا مظاہرہ ہو رہا ہے۔ خدا تعالیٰ ایمان نصیب کرے۔

(۲)

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی

قال الطحاوی وھذان حدیثان ثابتان ای عنده وکفی بہ

حجة" وروايتهم اثقات فلا عبرة بمن طعن في رجالهما.

﴿شرح شفاء علی نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۱﴾

یعنی جب یہ دونوں حدیثیں امام طحاوی کے نزدیک ثابت ہیں تو یہ حجت

کیلئے کافی ہے اور دونوں حدیثوں کے راویوں میں طعن کرنے والے کا کوئی اعتبار نہیں ہے جیسا کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے طعن کیا ہے۔ اس کا ذکر تیسرے

مقدمہ میں ہوگا۔

《 卩 》

سیدنا امام احمد بن صالح رحمۃ اللہ علیہ امام مخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کا
ارشاد مبارک :

حکى الطحاوى ان احمد بن صالح کان يقول لا ينبغي

لَمَنْ سَبِيلُهُ الْعِلْمُ التَّخَلَّفَ عَنْ حِفْظِ حَدِيثِ اسْمَاءَ لَأَنَّهُ مَنْ

علامات النبوة. ﴿شفاء شریف ج ۱ ص ۲۸۲﴾

چاہے امام احمد ان سانچے وہ تھیں، القدر نام اور مکتبہ ہیں جن کے متعلق امام زکریاؒ نے فرمایا: "کان احمد هذا من كبار المدح الحديث الثقات وحسبه ان البخاري روى عنه في صحيحه فلا يفتن الي من خطبه" (اور قابل طوالبہ) ۱۱۳ھ یعنی امام احمد ان سانچے سے جو مسئلہ معلوم نہ ہو، یہ مسئلہ ہے اور انکی حالت شان کیلئے انکی کاپی ہے کہ امام زکریاؒ نے اپنی بیٹی کے بیٹے سے امام زکریاؒ کے دو بیٹے کی ہیں خطہ امام احمد ان کو ضعف کے انکی بات، بخاری کنکراس کی طرف دیکھیں بھی کرنا نہ گا۔

تفسیر: امام زکریاؒ نے احمد حاکم کے لئے فرمایا کہ ایک احمدی صالح شوقی ہیں جن کے حقائق کا جاننا ہے کہ وہ جھوٹ و تباہی ہے۔ تو جس نے یہ سمجھا اور اس کے خلاف حدیث میں احمدی صالح کی ہے لیکن حق یہ ہے کہ احمدی صالح شوقی ہیں اور احمدی صالح مصری اور ہیں۔ زکریاؒ میں ہے: **وہ جرم امن حبان باہد** انما کذاب احمد بن صالح الشعمی لفظ التفسیر: اے عتی بہ الطبری۔ انما: اذکار زکریاؒ نے تفسیر فرمائی: انما احمد هذا من کثیر ائمة الحدیث الثقات۔ اور امام غزالیؒ نے اس **فقیر الثقل** نام حدیث کے حقائق فرمایا: **ہوایو جعفر الطوسی** الحافظ المظہر روى عنه اصحاب الفسین **فقیر الثقل** مراد جعفر بن اسماعیل بن احمد بن صالح رضی اللہ تعالیٰ عنہ **مظہر طبری** حافظ حدیث ہیں **فقیر** نااہل ہیں اس سے اس کا یہ منہی ہے امامیہ مہار کہ روایت کی ہیں اور حضرت غزالیؒ فرمائی ہے فرمایا: **ہوایو جعفر الطوسی** المصوری الحافظ سمع من عبیدہ و سحرہ و زوری عنہ المبحر و غیو لا وقد کذب عن ابن وهب حسین الف حدیث و کان جامعاً یحفظ و یعرف الحدیث و الفقه و النحو **فقیر** ضائع جعفر بن اسماعیل یعنی احمد بن صالح **مظہر طبری** رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ حافظ حدیث ہیں۔ اس **قد** امام نے حضرت یحییٰ بن خیر و سے احادیث مہار کہ **امت** فرمائی ہیں اور اس میں غزالیؒ نے امام سے نام بتلادی کہ **مہار** امام حدیث سے امامیہ مہار کہ روایت کی ہیں اور اس **امام** نے حضرت وہب سے چکاس پڑا امام حدیث کہیں نہیں وہ امامیہ **امت** امامیہ مہار کہ حدیث سے امامیہ مہار کہ حدیث۔ **فقیر** غمناک خوب جانتے تھے۔ **امام** امامیہ مہار کہ حدیث سے امامیہ مہار کہ حدیث۔

۴۱۶) شفاء شریف اور پیرکت اور فیض درمیان کتاب ہے جسکے متعلق علامہ شباب الدین خٹائی پیر عالمہ عبدالحق کالی نے فرمایا: "ان کتاب الشفاء شاعروا بروکنہ حتی لایبق حضور لشکان کان لہ ولا یحرق السیفینہ کان لہما، وانما الخافقہ مریض الفروغی علیہ شفاء اللہ وجو معاصروہ" (میں نے پیر پیر کالی علیہ السلام ہے)

یعنی اگر کاتب دین کے شفاء و شریعت کی ہر قسم کی شہادہ کی چیز ہے۔ یہ کتاب جس مکان میں ہو اس کو کئی ضرر نہیں پہنچے گا اور یہ مہارک کتاب جس
گشت میں ہو وہ غرق نہیں ہو گی اور اس ہر کتاب کو جو غریب میں ہے وہ اس کے پاس نہ ملے گا نہ اسے شفا حاصل ہو گی اور وہ جو غریب ہے وہ ہر غلام
اور قاتی کے لئے اچھا رہے گا۔ و بھلا امان من الغرق و الحرق و الطاعون و بركة المصطفى و الامام حیدر الاعقباد حصی العباد و جزا علی ما علیہ
مہارک کتاب غرق ہونے والے ہر غلام کو اس سے ہر کتاب سے ملے گا۔ امان ہے۔ لیکن یہ کتاب عقیدہ اور دست اور قلم حاصل ہوتی ہے۔

امام طحاوی نے فرمایا کہ امام احمد بن صالح فرمایا کرتے تھے اہل علم کو لائق نہیں کہ وہ حدیث اسماء ﴿رد الشمس والی﴾ حدیث پاک یاد نہ کریں یعنی ہر عالم دین کو اس حدیث پاک کا یاد ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ یہ حدیث پاک تو علامات نبوت سے ہے۔ سبحان اللہ! اے ایمان والو! محمد ثین کرام ﴿خدا تعالیٰ ان کی پاک روحوں پر لاکھوں کروڑوں رحمتیں نازل کرے﴾ کے ایمان افروز ارشادات سنو اور اپنے ایمان تازہ کرو۔ خدا تعالیٰ ایمان کی دولت نصیب کرے۔

﴿۴﴾

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی

علامہ ابن عابدین نے اپنی کتاب ”رد المختار“ میں عنوان یوں قائم کیا:

مطلب لوردت الشمس بعد غروبها۔ ﴿ج ۱ ص ۳۶۰﴾

اس کے تحت حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک جس میں حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حبیب خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا سے ڈوبا ہوا سورج واپس ہوا بیان کرنے کی بعد فرمایا:

والحدیث صحیحہ الطحاوی وعباض واخرجه جماعة

منہم الطبرانی بسند حسن۔ ﴿رد المختار ج ۱ ص ۳۶۱﴾

یعنی اس حدیث پاک کو امام طحاوی نے اور حضرت قاضی عیاض نے صحیح ثابت کیا ہے اور اس حدیث پاک کو محدثین کی ایک جماعت نے باسند حسن ذکر کیا ہے۔ ان میں سے محدث طبرانی ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اسکے بعد علامہ ابن عابدین نے فرمایا:

واخطا من جعله موضوعا کابن الجوزی وقواعدنا لایاباہ۔

﴿رد المختار ج ۱ ص ۳۶۱﴾

یعنی ابن جوزی وغیرہ جنہوں نے اس حدیث پاک کو موضوع کہا انہوں نے غلط کہا ہے اور اہلسنت وجماعت کے قواعد کے یہ بات خلاف نہیں ہے ﴿کہ خدا تعالیٰ ڈوبے ہوئے سورج کو واپس لوٹا دے وہ ہر چیز پر قادر ہے﴾۔

﴿۵﴾

خاتمۃ الحفاظ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک

اس امام اجل نے ڈوبے ہوئے سورج کے واپس لوٹنے کے اثبات میں ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا:

ان السیوطی صنف فی ہذا الحدیث رسالۃً مستقلۃً سماھا

کشف اللبس عن حدیث رد الشمس وقال انه سبق لمثلہ لابی

الحسن الفضلی اور دطرقہ باسانید کثیرہ وصحیحہ بما لا مزید

علیہ ونازع ابن الجوزی فی بعض من طعن فیہ من رجالہ۔

﴿نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۲﴾

یعنی علامہ سیوطی نے اس حدیث پاک کے متعلق ایک مستقل رسالہ تحریر کیا جس کا نام ”کشف اللبس عن حدیث رد الشمس“ رکھا ہے اور فرمایا کہ ایسا ہی شیخ ابوالحسن فضلی نے بھی لکھا ہے اس میں ان روایتوں کی کثیر سندوں

سے روایت کیا ہے کہ اس سے زیادہ تصحیح نہیں ہو سکتی اور حضرت شیخ نے ابن جوزی سے راویوں پر طعن کنندگان کے متعلق مناظرہ بھی کیا ہے۔
والحمد لله على ذلك.

اور یہ امام سیوطی وہ ہیں جو بیداری کی حالت میں ۵۷ بار رحمتہ للعالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

﴿۶﴾

حضرت شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی

وهذا الحديث صححه المصنف رحمه الله تعالى
واشار الى ان تعدد طرقه شاهد صدق على صحته وقد صححه
كثير من الانمة كالطحاوي واخرجه ابن شاهين وابن مردويه
والطبراني في معجمه وقال انه حسن وحكاه العراقي في
التقريب.

﴿نیم ریاض ج ۳ ص ۱۱﴾

یعنی اس رد شمس والی حدیث پاکی کی تصحیح مصنف نے کی ہے۔ اور مصنف ﴿حضرت قاضی عیاض﴾ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا کہ اس حدیث پاک کی متعدد سندیں ہونا اس حدیث پاک کے صحیح ہونے پر سچے گواہ ہیں۔

حالانکہ اس سے پہلے بھی بہت سارے ائمہ حدیث مثلاً امام طحاوی نے اس حدیث پاک کو صحیح ثابت کیا ہے اور اسکو ابن شاہین، ابن مندہ، ابن مردویہ

نے کتب معتبرہ سے باسند نقل کیا ہے۔ اور محدث طبرانی نے معجم کبیر میں نقل فرما کر فرمایا کہ یہ حدیث حسن ہے اور اس کو شیخ السلام قاضی القضاۃ حافظ ولی الدین ابن عراقی نے تقریب میں ذکر فرمایا ہے۔ فلله الحمد

﴿۷﴾

نیز علامہ خفاجی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

واضح الحديث علم منه ان الصلاة ليست بقضاء بل
يتعين بهذا الدعاء الاداء والا لم يكن له فائدة.

﴿نیم ریاض ج ۳ ص ۱۲﴾

سبحان اللہ! محدثین کو اس حدیث پاک کی صحت پر کتنا وثوق ہے کہ اسکی صحت پر مسائل مستظہر ہو رہے ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وجعل الجنة ماواهم.

﴿۸﴾

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کا ایمان افروز ارشاد

فهو في الجملة ثابت باصله وقد يتقوى بتعاضد الاسانيد
الى ان يصل الى مرتبة حسنة فيصح الاحتجاج به.

﴿شرح شفا علی نیم ریاض ج ۳ ص ۱۰﴾

یعنی یہ حدیث پاک فی الجملہ اپنی اصل کے اعتبار سے ثابت ہے اور پھر تعدد طرق کثرت اسناد کی وجہ سے قوت پاکر حسن کے درجہ تک پہنچ گئی ہے۔

لہذا اس حدیث پاک سے حجت پکڑنا درست ہے۔

بعض اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں کیونکہ جس سند سے ان تک پہنچی اس میں ضعف تھا جب کثرت اسناد سے قوت حاصل کر گئی تو ضعف ختم ہو گیا اسی پر جلیل القدر محدثین نے اسکو صحیح کہا لیکن اسکو موضوع کتنا جیسا کہ انہی تنبیہ نے کہا یہ سراسر ظلم ہے۔

﴿۹﴾

علامہ حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد عالی

هو حدیث متصل وقد ذکر فی الامتاع انه جاء عن الاسماء من خمسة طرق. ﴿سیرت حلبیہ ج ۱ ص ۳۶۸﴾
یعنی یہ حدیث پاک متصل ہے امتناع میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رد شمس والی حدیث پانچ سندوں سے مروی ہے ﴿اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک اس کے علاوہ ہے﴾ جو لوگ تعصب کی بناء پر بے ثبوت شرعی اس حدیث پاک کو موضوع کہتے ہیں وہ مذکورہ بالا ارشادات عالیہ کو انصاف کی نظر سے دیکھیں۔ خدا تعالیٰ دولت ایمان نصیب کرے!

﴿۱۰﴾

امام سخاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان

قد صححه الطحاوی وصاحب الشفا واخرجه ابن منده وابن شاهين من حدیث اسماء ابنة قیس وابن مردويه من حدیث ابی هريرة. ﴿مقاصد حسنہ ص ۲۲۶﴾

﴿۱۱﴾

شیخ المفسرین عارف باللہ علامہ اسماعیل حنفی رضی اللہ عنہ کا ارشاد مبارک

حدیث مذکور کو فارسی میں بیان کرنے کے بعد فرمایا:
وزد محدثان مشہور ست والامام طحاوی در شرح آثار خویش فرمود کہ روایت کنندگان این ثقات اندواز احمد بن صالح نقل کرده کہ اہل علم راسزاوار نیست کہ تغافل کنند او حفظ این حدیث کہ از علامات نبوت ست۔
ولا عبرة لقول بعضهم بوضعه. ﴿روح البیان ص ۳۰﴾
یعنی یہ حدیث پاک محدثین کے نزدیک مشہور ہے اور امام طحاوی نے شرح آثار میں فرمایا کہ اس حدیث پاک کے راوی ثقہ معتبر ہیں اور امام احمد بن صالح سے نقل کیا کہ علم والوں کو لائق نہیں ہے کہ وہ اس حدیث پاک کو یاد کرنے سے غفلت کریں کیونکہ یہ علامات نبوت سے ہے اور جو لوگ اسکو موضوع کہتے ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

شیخ الحدیث شہید عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کا ایمان افروز ارشاد
حضرت شیخ الحدیث شہید نے اس معجزہ مبارکہ کے متعلق تعصب سے بالاتر
ہو کر بحث کرنے کے بعد فرمایا:

مخفی نہ رہے کہ ان کا یہ کہنا کہ کتب صحاح میں ﴿حدیث مذکور کو﴾ ذکر
نہیں کیا گیا اور حسن و منفرد ہے یہ بات قابل غور و فکر ہے کہ جب امام طحاوی،
احمد بن صالح، طبرانی اور قاضی عیاض رحمہم اللہ تعالیٰ اس کی صحت اور اسکے
حسن ہونے کے قائل ہیں اور انھوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے تو اب یہ
کہنا کہ کتب صحاح و حسان میں ذکر نہیں کیا گیا درست نہ ہوگا اور لازم نہیں ہے
کہ تمام احادیث مبارکہ کتب صحاح و حسان میں ذکر ہوں۔ نیز ان کا کہنا کہ اہلبیت
میں سے ایک مجہول و غیر معروف عورت نے نقل کیا ہے جس کا حال کسی کو
معلوم نہیں یہ بات سیدہ اسماء بنت عمیس کے بارے میں کہنا ممنوع ہے اسلئے کہ وہ
جلیلہ جلیلہ اور عاقلہ و دانا عورت ہیں اور ان کے احوال معلوم و معروف ہیں۔

﴿مدارج النبوة مترجم ج ۲ ص ۴۳۰﴾

حضرت شیخ الحدیث شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ان تمام یہودہ اعتراضات کا
قلع قلع کر دیا جو کہ مخالفین عام طور بے سوچے سمجھے فضائل و مناقب کا انکار
کرنے کیلئے یہ بیانہ تراش لیتے ہیں کہ چونکہ یہ حدیث صحاح ستہ میں نہیں لکھا
ہم نہیں مانتے۔ نیز مخالفین کے اس لچر قول سے یہ بات بھی سامنے آجاتی ہے کہ

ان کا صحاح ستہ پر ایمان خشیت صحاح ستہ ہے لیکن ایمان والوں کا ایمان رسول
اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پاک ہے۔

لہذا ایماندار کو جہاں کہیں تاجدار مدینہ ﷺ کی حدیث پاک مل جائے
وہ مان لیتا ہے خواہ وہ صحاح ستہ میں ہو خواہ وہ کسی دوسری کتاب میں ہو۔ خدا
تعالیٰ ایمان کی نعمت سے نوازے!

﴿۱۳﴾

آخر میں ہم اہلحدیثوں کے مایہ ناز عالم علامہ وحید الزمان کا قول لکھتے ہیں
تاکہ اتمام حجت ہو جائے۔

علامہ وحید الزمان کا قول:

”رد شمس کو طبرانی نے روایت کیا معجم کبیر میں اسماء بنت عمیس سے ہمیشی
نے کہا اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں جزا ابراہیم بن حسن کے مگر ان کو بھی
ان حبان نے ثقہ بتایا ہے اور طحاوی نے مشکل الآثار میں اس حدیث کو دو
طریقوں سے نکالا اور کہا دونوں طریق ثابت ہیں اور ان کے راوی ثقہ ہیں اس
صورت میں ان جوڑی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے وہ صحیح
نہیں ہے حافظ ابن حجر نے کہا کہ ان جوڑی نے غلطی کی جو اس حدیث کو
موضوعات میں داخل کیا۔“

﴿لغات الحدیث ص ۶۱ کتب خانہ مرکز علم و ادب، آراء مباح کراچی﴾

اصول حدیث میں سے چند قواعد بیان کئے جاتے ہیں تاکہ مسئلہ کی مزید وضاحت ہو جائے۔

﴿۱﴾

جس حدیث پاک میں سند کے اعتبار سے ضعف ہو وہ اگر عند الناس مشہور ہو جائے تو اس کا وہ ضعف ختم ہو جاتا ہے۔

زر قانی میں ہے:

ولیس لحدیث نسبیح الحصى الا هذا الطريق الواحد. مع ضعفها لكنه مشهور عند الناس و ذلك يجبر ضعف الطريق.

﴿مواہب لدنیہ زر قانی ج ۵ ص ۱۲۱﴾

یعنی کنکریوں کا تسبیح پڑھنا صرف ایک سند سے مروی ہے حالانکہ یہ سند ضعیف ہے لیکن چونکہ یہ حدیث پاک عند الناس مشہور ہے اور عند الناس شہرت سند کے ضعف کو ختم کر دیتی ہے۔

﴿۲﴾

جس حدیث پاک کی سند ضعیف ہو وہ تعدد طرق سے یعنی زیادہ سندیں ہونے سے وہ ضعیف نہیں رہتی بلکہ وہ حسن اور صحت تک پہنچ جاتی ہے۔

ومن القواعد ان تعدد الطرق يفيدان للحدیث اصلا.

﴿زر قانی ج ۵ ص ۱۱۶﴾

تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن.

﴿منیر العین ص ۳۵﴾

اور زر قانی میں ہے:

لورود من الطرق ثلاثة حسان كما مررتقرر انه يرتقى بذلك للصحة.

﴿زر قانی ج ۵ ص ۱۱۰﴾

بلکہ اگرچہ دو ہی سندیں ہوں اس سے ضعیف روایت قوت حاصل کر لیتی ہے۔ تیسرے میں ہے:

ضعيف لضعف عمرو بن واقد لكنه يقوى بوروده من طريقين.

﴿منیر العین ص ۳۷﴾

تفصیل در کار ہو تو کتب اصول حدیث خصوصاً ”منیر العین“ تصنیف لطیف امام المسند مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مطالعہ کریں۔

﴿۳﴾

ایک حسن دوسری حسن کے ساتھ مل کر صحیح کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے۔ امام زر قانی نے فرمایا:

لما تقرر في علوم الحديث ان الحسن اذا اجتمعت مع حسن اخر او تعددت طرقه ارتقى للصحة. ﴿زر قانی ج ۵ ص ۱۱۶﴾

یعنی اصول حدیث میں یہ قاعدہ مقرر ہو چکا ہے کہ ایک حسن دوسری حسن کے ساتھ مل جائے یا اس کی سندیں زیادہ ہوں تو وہ صحت کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

لہذا مذکورہ بالا قواعد کے مطابق رد شمس والی حدیث اسماء ہر حیثیت سے صحیح ہے۔ یہ مشہور عند الناس بھی ہے اور مشہور عند المجتہدین بھی ہے جیسا کہ سیرت حلبیہ کی عبارت سے واضح ہوا اور یہ حسن حدیث دوسری حسن کے ساتھ مل کر بھی درجہ صحت پر فائز ہوئی۔

لان اسناد حدیث اسماء حسن و کذا اسناد حدیث ابی ہریرہ الاتی کما صرح به السیوطی قابلہ ومن ثم صححه الطحاوی والقاضی عیاض۔
﴿زر قانی ج ۵ ص ۱۱۵﴾

فَلِلَّهِ الْحَمْدُ

اب بھی اگر کوئی شخص اس ایمان افروز معجزہ مبارکہ کے متعلق کہے کہ یہ ثابت نہیں تو وہ اپنا انجام خود دیکھ لے اور ناظرین کرام بھی اندازہ کر لیں کہ ایسے دلائل قاہرہ سے ثابت ہونے کے بعد بھی نہ مانے اور کہتا جائے کہ یہ ثابت نہیں ہے ایسے شخص کے دل میں محبت مصطفیٰ ہے یا بغض مصطفیٰ؟ ﷺ
خدا تعالیٰ محبت کی دولت نصیب کرے!

محمد ثنین کرام کے تاثرات وارشادات مبارکہ کا خلاصہ

﴿۱﴾

امام طحاوی نے یہ ایمان افروز معجزہ دو روایتوں سے ثابت کیا ہے اور دونوں روایتوں کے راوی ثقہ ہیں۔

﴿۲﴾

حضرت ملا علی قاری۔ یہ دونوں روایتیں امام طحاوی کے نزدیک ثابت ہیں اور یہ حجت کیلئے کافی ہیں اور جب ان دونوں روایتوں کے راوی ثقہ ہیں تو جو ان پر طعن کرے اس کا اعتبار نہیں ہے۔

﴿۳﴾

یہ معجزہ علامات نبوت سے ہے لہذا علم والے کو لائق نہیں کہ اسے یاد نہ کرے۔

﴿۴﴾

علامہ شامی۔ اس حدیث پاک کو محمد ثنین کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

﴿۵﴾

علامہ شامی۔ جس نے اس حدیث پاک کو موضوع کہا اس نے غلط کہا۔

﴿۶﴾

امام الحدیث خاتمہ الحفاظ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث پاک کے متعلق مستقل رسالہ لکھا اور اسناد کثیرہ سے روایت کیا اور اس حدیث پاک کی ایسی تصحیح فرمائی کہ اس سے زیادہ ناممکن ہے۔

﴿۷﴾

علامہ خفاجی اس حدیث کے تعدد طرق اس کے صحیح ہونے کے عادل گواہ ہیں۔

﴿۸﴾

ملا علی قاری۔ یہ حدیث پاک اصل کے اعتبار سے ثابت ہے اور تعدد طرق سے حسن کے درجہ کو پہنچی۔

﴿۹﴾

علامہ حلبی۔ یہ حدیث متصل ہے اور اسکی پانچ سندیں ہیں۔

﴿۱۰﴾

امام سخاوی۔ اس حدیث کی تصحیح محدثین کرام نے کی اور حضرت ابو ہریرہ والی حدیث پاک ابن مردویہ نے باسند حسن نقل فرمائی۔

﴿۱۱﴾

علامہ حقی صاحب روح البیان۔ یہ حدیث پاک محدثین کرام کے نزدیک مشہور ہے اور کسی کے موضوع کہنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

﴿۱۲﴾

شیخ الحدیث شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ۔ جب امام طحاوی، امام احمد بن صالح، حضرت قاضی عیاض، محدث طبرانی اس حدیث پاک کے صحیح ہونے کے قائل ہیں تو یہ کہنا فضول ہے کہ صحاح ستہ میں کیوں نہیں۔ نیز تمام کی تمام حدیثیں صحاح ستہ میں نہیں ہیں۔

﴿۱۳﴾

امام زر قانی۔ جب ایک حدیث حسن دوسری حدیث حسن کے ساتھ مل جائے تو وہ درجہ صحت پر فائز ہو جاتی ہے۔ لہذا رد شمس والی دونوں حدیثیں صحت کو پہنچی ہوئی ہیں۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

مقدمہ سوم

اس عظیم الشان ایمان افروز معجزہ جو کہ علامات نبوت سے ہے اس کا انکار ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے کیا ہے اور اس حدیث پاک کو اپنے مخصوص نظریہ اور عقیدہ کے مطابق محض اپنی انکل سے موضوع قرار دیا ہے اور تا قیامت ابن تیمیہ کے ہم عقیدہ علماء اسی کی اتباع و محبت میں سید و عالم شفیع معظم حبیب مکرم، فخر آدم و بنی آدم علیہ السلام کی اس اعجازی شان کا انکار کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

رہی یہ بات کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے صرف انکل سے اس صحیح ثابت شدہ حدیث پاک کو موضوع کہا ہے۔

اس بات کا ثبوت محدثین کرام کے ارشادات مبارکہ سے دیا جاتا ہے۔

﴿۱﴾

علامہ شہاب الدین خفاجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

وبهذا سقط ما قال ابن تیمیہ وابن الجوزی من ان

هذا الحديث موضوع فانه مجازفة منها. ﴿نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۲﴾

یعنی اس تحقیق و تصحیح سے ابن تیمیہ اور ابن جوزی کا یہ قول ساقط ہو

گیا کہ یہ حدیث اسماء موضوع ہے۔ بیشک ان کا یہ کہنا ان کی اپنی انکل ہے۔

﴿۲﴾

امام زر قانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی

قال الحافظ فی فتح الباری اخطا ابن الجوزی بذكره فی

الموضوعات وكذا ابن تیمیہ فی كتاب الرد علی الروافض فی

زر قانی شرح مواہب لدینہ ج ۵ ص ۱۱۵ ﴿رد شمس

یعنی امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں فرمایا کہ ﴿رد شمس

کی﴾ حدیث اسماء کو ابن جوزی کا موضوع کہنا غلط ہے یوں ہی ابن تیمیہ کا اس

حدیث پاک کو اپنے گمان میں موضوع سمجھنا اور اسے کتاب الرد علی الروافض

میں ذکر کرنا غلط ہے۔ اس حافظ ابن حجر کے ارشاد سے بھی ثابت ہوا کہ ابن تیمیہ

نے صرف اپنے زعم باطل سے اس کو موضوع قرار دیا ہے۔

﴿۳﴾

علامہ ابن عابدین صاحب رد المختار رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

واخطا من جعله موضوعاً كابن الجوزی.

﴿رد المختار ج ۱ ص ۳۶۱﴾

یعنی ابن جوزی وغیرہ جنہوں نے اس حدیث اسماء کو موضوع کہا ان کا

قول غلط ہے۔

﴿۴﴾

امام زر قانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک

ولذلك استدرك السخاوى زعم وضعه فقال لكن قد صححه الطحاوى والقاضى عياض و ناهيك بهما.

﴿زر قانی ج ۵ ص ۱۱۵﴾

یہی وجہ ہے کہ امام سخاوی نے ابن تیمیہ کے حدیث اسماء کو موضوع کہنے کے گمان کا تدارک فرمایا اور فرمایا کہ بالتحقیق اس حدیث پاک کو امام طحاوی اور قاضی عیاض رحمہما اللہ تعالیٰ نے صحیح حدیث ثابت کیا ہے اور یہ دونوں امام کافی ہیں۔

نوٹ:

پیشک جس شخص کے دل میں محبت و عظمت مصطفیٰ ﷺ کا کچھ حصہ ہے اس کے لیے یہ دونوں امام کافی ہیں۔

﴿۵﴾

نیز امام زر قانی رحمہ اللہ نے ابن تیمیہ کی تجلیل یوں فرمائی

واعل ابن تیمیہ حدیث اسماء هذا بانها كانت مع زوجها بالحبيشة قال الشامي وهو وهم بلا شك اذ لا خلاف ان جعفر اقدم من الحبشه هو وامراته على رسول الله ﷺ وهو

بخير بعد فتحها و قسم لهما و لاصحاب السفينه.

﴿زر قانی شرح مواہب ج ۵ ص ۱۱۳﴾

یعنی ابن تیمیہ نے یہ علت بیان کی کہ اسماء تو اپنے خاوند کے ساتھ حبشہ میں تھیں۔ شامی نے فرمایا کہ یہ ابن تیمیہ کلدہم ہے بلا شک کیونکہ اس بات میں کسی کا اختلاف نہیں کہ حضرت جعفر اور ان کی بیوی حضرت اسماء حبشہ سے اس وقت واپس حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے جب کہ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام فتح خیبر کے بعد ابھی خیبر میں ہی جلوہ افروز تھے۔ تو سیدِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان دونوں کیلئے اور کشتی والوں کیلئے غنیمت سے حصہ بھی دیا تھا۔

نوٹ: یہ رد شمس والا واقعہ بھی خیبر کے مقام صہبا میں ہوا۔

﴿۶﴾

علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

والذي غره كلام ابن جوزي السابق ولم يقف على ان كتابه اكثره مردود وقد قال خاتمه الحفاظ السيوطي وكذا السخاوى ان ابن الجوزي في موضوعاته تحامل ﴿۱﴾ تحاملا كثيرا ادرج فيه كثيرا من الاحاديث الصحيحة.

﴿شیم الریاض ج ۳ ص ۱۱﴾

﴿۱﴾ تحامل علیہ جارو لم يعدل ﴿منجد﴾

یعنی جس چیز نے امن یتیم کو مغرور کیا ہے وہ اس سے پہلے امن جوڑی کا کلام ہے اور امن یتیم نے یہ نہ دیکھا کہ امن جوڑی نے اپنی موضوعات میں بہت زیادہ غلو و ظلم کیا ہے کہ اس میں بے شمار احادیث صحیحہ کو درج کر دیا۔ انتہی

مندرجہ بالا عبارت سے واضح ہو گیا کہ امن جوڑی اور امن یتیم نے تعصب کی بنا پر حق کو چھوڑ کر انکل سے کام لیا ہے اور جن علماء کے دلوں میں رسول اکرم ﷺ حبیب خدا سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت و محبت سے بڑھ کر امن یتیم کی محبت زیادہ ہو وہ ذرا اتنا تو سوچیں کہ وہ جبکہ الشی یعمی ویصم کا مصداق تو نہیں بن رہے۔

کیا محدثین کرام و علماء عظام کی مندرجہ بالا تحقیقات و تصحیحات کے مقابلے میں ایک انکل ﴿گمان﴾ زعم کے پیچھے لگ جانا اس کا نام ایمان ہے وہ اپنے دلوں میں محبت مصطفیٰ کو ٹولیں کہ کہاں ہے؟ میاں! محبت کا تورنگ ہی نرالا ہے۔ محبت کے انداز پوچھنے ہوں تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھو کہ جب ابو جہل نے واقعہ معراج بڑے تعجب کے ساتھ بیان کیا تو آپ نے بغیر کسی دلیل کے معراج پاک کی تصدیق فرمادی اور خدا تعالیٰ نے اسی تصدیق کی وجہ سے آپ کا نام صدیق نازل فرمایا جو کہ رہتی دنیا تک بدلہ جنت میں بھی یہ پیارا نام ”صدیق“ درخشاں و تاباں رہے گا۔

زر قانی میں ہے :

روى الطبرانی برجال ثقات ان عليا كان يحلف بالله

انزل اسم ابی بکر من السماء الصديق.

﴿زر قانی ج ۱ ص ۲۳۸﴾

یعنی طبرانی نے ثقہ راویوں کی سند سے روایت کیا کہ حضرت مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر فرمایا کرتے تھے کہ خدا تعالیٰ نے ابو بکر کا نام آسمانوں سے ”صدیق“ نازل کیا ہے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہما وارضاهما عنا.

یہ بات کہ امن یتیم نے اس عظیم الشان معجزہ کا کیوں انکار کیا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اس کے اپنے عقائد تھے ان عقائد میں سؤاوب رچا ہوا تھا۔ وہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر نکتہ چینی کیا کرتا تھا۔ وہ بزرگان دین کی شان پر حملے کیا کرتا تھا وہ عظمت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بھی پرواہ نہیں کرتا تھا۔ وہ امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غلطیاں بیان کیا کرتا تھا ﴿اپنے زعم باطل میں﴾ غالباً اسکو بغض علی نے اس پر برا بیچتے کیا ہو گا کہ وہ رسول اکرم ﷺ کی صحیح و ثابت شدہ حدیث پاک کو موضوع کہتا ہے ﴿العیاذ باللہ تعالیٰ﴾ کیونکہ اس عظیم الشان و ایمان افروز معجزہ کے ظہور کا سبب امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم بنے۔

ابن تیمیہ کے غلط عقائد و نظریات کے متعلق محدثین کرام علماء فہام کے ارشادات ملاحظہ ہوں :

﴿۱﴾

حضرت فاضل شیخ محمد بر لسی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

وقد تجاسر ابن تیمیہ عاملہ اللہ بعد له وادعی ان السفر لزيارة النبي ﷺ محرم بالاجماع. ﴿شواہد الحق﴾

یعنی ابن تیمیہ نے بڑی جسارت دکھائی اور دعویٰ کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے روضہ انور کی زیارت کے لئے سفر کرنا بالاجماع حرام ہے۔ معاذ اللہ

﴿۲﴾

نیز فاضل بر لسی رحمہ اللہ نے فرمایا

وخالف الائمة في مسائل كثيرة واستدرك على الخلفاء الراشدين باعتراضات سخيطة حقيرة. ﴿مقدمہ شواہد الحق﴾

یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں ائمہ کرام کا اختلاف کیا ہے اور ناگفتنی اور حقیر باتوں سے خلفائے راشدین پر اعتراضات کئے ہیں۔

﴿۳﴾

نیز فرمایا :

وقد تجاسر ابن تیمیہ الحنبلی واتى بالخرافات التي لم

يقلها عالم قبله وصار بها بين علماء الاسلام مثلة فانكر الاستغاثة والتوسل بالنبي ﷺ. ﴿مقدمہ شواہد الحق﴾

یعنی پیشک ابن تیمیہ نے بڑی جرأت کی اور ایسی خرافات باتیں کہیں کہ اس سے پہلے کسی عالم نے نہیں کہیں اور انہی باتوں کی وجہ سے علماء اسلام کی نظروں میں مثلاً بن کر رہ گیا۔ پس اس نے رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے استغاثہ اور توسل سے انکار کر دیا۔

﴿۴﴾

علامہ زر قانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

ولكن هذا الرجل يعني ابن تیمیہ ابتدع له مذهبا وهو عدم تعظيم القبور. ﴿شواہد الحق ص ۱۹۹﴾

یعنی اس شخص ابن تیمیہ نے ایک نیا مذہب نکالا ہے وہ یہ کہ قبروں کی تعظیم نہ کی جائے۔

﴿۵﴾

امام ابن حجر ہیتمی مکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

لم يقصر اعتراضه على متأخري الصوفيه بل اعترض على مثل عمر بن الخطاب و علي ابن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما. ﴿فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۰۰﴾

یعنی ابن تیمیہ نے صرف پچھلے بزرگان دین پر ہی اعتراضات نہیں کئے بلکہ اس نے تو سیدنا فاروق اعظم و سیدنا مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بھی نہیں چھوڑا۔

﴿۶﴾

نیز اسی میں ہے :

واخبر عنه بعض السلف انه ذكر علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه في مجلس آخر فقال ان عليا اخطا في اكثر من ثلاثمائة مكان فيا ليت شعري من اين يحصل لك الصواب اذا خطا علي بزعمك كرم الله وجهه و عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

﴿فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۰۱﴾
یعنی ایک بزرگ نے فرمایا کہ ابن تیمیہ نے ایک دوسری مجلس میں حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کیا تو کہا کہ علی نے تین سو سے زیادہ غلطیاں کی ہیں۔

اے ابن تیمیہ! تجھ پر افسوس ہے کہ اگر امیر المومنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور سیدنا امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلطیاں کی تھیں تو تیری بات میں صداقت کہاں سے آئے گی۔

﴿۷﴾

ابن تیمیہ کی ایسی ہی باتوں پر حضرت محقق بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا :

من هو ابن تیمیہ حتی ينظر اليه او يعول في شئ من امور الدين.

﴿شواہد الحق﴾

یعنی فرمایا کہ ابن تیمیہ کون ہوتا ہے کہ اس کی طرف نظر کی جائے یا دین کے معاملہ میں اس کی کسی بات پر اعتبار کیا جائے۔

﴿۸﴾

قال المناوی واما كونهما من المبتدعة مسلم.

﴿زر قانی شرح مواہب ج ۵ ص ۱۲﴾

یعنی ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد کا بد مذہب ہونا یہ مسلم امر ہے۔

﴿۹﴾

ويعتقد فيه انه مبتدع ضال ومضل جاهل نحال عامله الله تعالى بعدله واجارنا من مثل طريقته عقيدته و فعله آمين.

﴿فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۰۰﴾

ابن تیمیہ کے متعلق یہ اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بد مذہب ہے گمراہ ہے گمراہ کرنے والا ہے وہ غالی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے وہ جزا دے جس کا وہ حقدار ہے اور ہمیں اس کے طریقہ اس کے عقیدہ اور اس کے فعل سے پناہ دے۔ آمین!

﴿۱۰﴾

لنن تیمیہ اپنے غلط نظریات اور فاسد عقائد کی بنا پر علمائے کرام بزرگان دین کے درمیان مثلاً بن کر رہ گیا نہ اس کی عزت رہی نہ وقار بایکہ ذلت کے گڑھے میں گر گیا جس کا اس کی جماعت کو بھی اقرار کرنا پڑا۔ چنانچہ غیر مقلدین کے فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم میں ہے کہ :

جب شیخ الاسلام لنن تیمیہ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا۔ شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد لنن قیام پر مصائب برپا ہوئے ان کو اونٹ پر سوار کر کے درے مار مار کر شہر میں پھرا کر تو جین کی گئی قید کئے گئے۔ ﴿فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۲۵﴾

یہ ہے بزرگان دین ائمہ محدثین کی نظر میں لنن تیمیہ کی وقعت جس کی اتباع و محبت میں بعض علماء رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین سید المرسلین ﷺ کی صحیح طور پر ثابت شدہ شان و عظمت کا انکار کر دیتے ہیں کیونکہ ان کی جماعت کا سردار ہی لنن تیمیہ ہے۔

﴿۱۱﴾

جیسا کہ شواہد الحق میں ہے :

وراس هذا الطريق الشخص الذى يقال له ابن تيميه فانه

كم جزم بوضع الصحيح و تصحيح الباطل. ﴿شواہد الحق﴾

یعنی اس جماعت کا سردار وہ شخص ہے جسے لنن تیمیہ کہا جاتا ہے پس اس

نے کتنی صحیح حدیثوں کو موضوع قرار دیا اور کتنی باطل روایات کو اس نے صحیح قرار دیا ہے۔

﴿۱۲﴾

حضرت عز بن جماعتہ کا ارشاد

ان هو الاعد اضله الله واغواه والبسه رداء الخزي
وارداہ. ﴿شواہد الحق﴾

یعنی لنن تیمیہ وہ بندہ ہے جسے خدا تعالیٰ نے ضلالت و گمراہی کی وادی میں چھوڑ دیا اور اسے رسوائی کی چادر پہنا دی اور تباہ کر دیا۔

حضرت علامہ تمہانی کا ارشاد گرامی

اعلم ان الامام ابن تیمیہ ہوفی العلم کالبحر العجاج
المتلاطم بالامواج ہوتارة یلقى اللؤلؤ والمرجان ۱۰ وتارة
یلقى الاحجاز والصدف وتارة یلقى الاقدار والجیف.

﴿شواہد الحق ص ۲۷﴾

یعنی ابن تیمیہ علم میں ٹھانٹیں اور موجیں مارتے سمندر کی طرح ہے
کبھی تو وہ موتی اور مونگے پھینکتا ہے اور کبھی پتھر اور صدف اور کبھی وہ گندگی
اور مردار اگلتا ہے۔

اور پھر ابن تیمیہ کے وقت سے اہلسنت کے دو گروہ ہو گئے ہیں ایک گروہ
وہ ہے جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نقش قدم پر چل کر رحمت
کائنات باعث ایجاد عالم ﷺ کے ساتھ عشق کی حد تک محبت و احترام کرتے
ہیں دوسرا گروہ ہے جس کا سربراہ امام ابن تیمیہ ہے جیسے کہ شواہد الحق میں ہے :

وراس هذا الطريق الشخص الذي يقال له ابن تیمیہ

فانه کم جزم بوضع الصحيح و تصحيح الباطل.

﴿۱﴾ جیسے کہ ابن تیمیہ کی کتاب ”الصارم المسلول“ ہے پڑھ کر دیکھیں تو
ایمان تازہ ہوتا ہے لیکن اگر دو من پاکیزہ دودھ میں ایک قطرہ پیشاب گر جائے تو
وہ سارا ہی ناپاک ہو جائیگا۔ اللہ تعالیٰ بے ادبی سے بچائے۔ ﴿آمین﴾

یعنی اس گروہ کا سر دار وہ شخص ہے جسے ابن تیمیہ کہا جاتا ہے اور اس نے
کتنی حدیثوں کو موضوع قرار دیا اور کتنی جھوٹی حدیثوں کو اس نے صحیح کہا ہے
اور یہ گروہ جو کہ ابن تیمیہ کے پیروکار ہیں یہ ہر معاملہ کے منفی پہلو کو اختیار
کرتے ہیں اور حبیب خدا سید الانبیاء رحمۃ اللعالمین ﷺ کی ذات مبارکہ میں
عیب تلاش کرتے ہیں اور عیب بیان کرتے ہیں جس کی تصدیق مندرجہ ذیل
واقعہ سے بھی ہوتی ہے۔

مولانا سید غلام جیلانی شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ میرے استاد گرامی
قدر مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے سید دو عالم
ﷺ کی زیارت کرائی تھی وہ یوں کہ میں راولپنڈی کے ایک دینی مدرسہ میں
پڑھتا تھا وہاں کا استاد بہت گستاخ تھا وہ اللہ تعالیٰ کے حبیب ﷺ کی شان
میں ایسی باتیں کہہ جاتا تھا جن باتوں کو لکھتے ہوئے قلم لرز جاتا ہے۔ مولانا سید
غلام جیلانی شاہ صاحب نے فرمایا میں نے یہ سارا واقعہ گولڑہ شریف میں حاضر
ہو کر حضرت بابو جی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں عرض کیا تو آپ نے
فرمایا اگر ایمان چنانچہ ہے تو اس مدرسہ کو چھوڑ دو میں نے پوچھا کہ پھر میں کدھر
جاؤں تو بابو جی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا آپ ملتان شریف میں علامہ کاظمی شاہ
صاحب کے مدرسہ میں چلے جائیں اور وہیں جا کر پڑھیں چنانچہ میں جب ملتان
شریف حاضر ہوا تو حضرت علامہ کاظمی شاہ صاحب نے حالات پوچھ کر فرمایا
﴿۱﴾ ابن تیمیہ کے ماننے والے یوں ہی گستاخیاں کرتے ہیں۔

اچھا ہوا کہ ایمان چاکر نکل آئے۔ مولانا غلام جیلانی شاہ صاحب فرماتے ہیں میں نے پوچھا وہاں کوئی بات تھی کہ میرا ایمان ضائع ہو جاتا حضرت کاظمی شاہ صاحب نے فرمایا کہ ہم لوگ حضور ﷺ کے کمالات بیان کرتے ہیں اور وہ لوگ کوشش کرتے ہیں کہ سرکار نبی کریم ﷺ میں نقص اور عیب ڈھونڈ نکالیں ﴿العیاذ باللہ﴾ بتاؤ تمہیں حضور نبی کریم ﷺ کے کمالات پسند ہیں یا آپ پر عیب و افترا پسند ہے میں نے کہا مجھے تو کمالات پسند ہیں اس پر غزالی زماں نے فرمایا آج رات تم سوو گے تو انشاء اللہ تمہیں سید الانبیاء علیہ السلام کی زیارت نصیب ہوگی سرکار خود کرم فرما کیجئے تو خود حضور سے پوچھ لینا کہ کہاں پڑھنا بہتر ہے۔

سید غلام جیلانی شاہ صاحب فرماتے کہ میں جب سویا تو اسی رات حضور ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوا سرکار ﷺ نے جو پہلی بات فرمائی وہ یہ تھی: اچھا ہوا تم اس مدرسہ میں آگئے تمہارا ایمان بچ گیا۔ یہ سن کر میں نے خواب ہی میں عرض کیا حضور وہاں ﴿پہلے مدرسہ میں﴾ کوئی خرابی تھی جس سے میرا ایمان ضائع ہو جاتا اس پر سرکار ﷺ نے فرمایا وہ لوگ مجھ میں عیب ڈھونڈتے اور نقص تلاش کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اور ﴿حضرت غزالی زماں﴾ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا جبکہ یہ لوگ میرے کمالات تلاش کرتے اور بیان کرتے رہتے ہیں بتاؤ تمہیں میرے کمالات سننا پسند ہیں یا عیب سننا میں نے عرض کیا حضور مجھے آپ کے کمالات پسند ہیں۔

سید غلام جیلانی شاہ صاحب نے فرمایا جب میں غزالی زماں ﴿علامہ

کاظمی شاہ صاحب کے پاس سبق پڑھنے کیلئے حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا رات والے خواب کا حال سناؤ۔ میں نے سارا خواب بیان کیا تو بہت خوش ہوئے اور مجھے سرکار ﷺ کی زیارت پر مبارکباد دی اور فرمایا میں نے بھی تو یہی بتایا تھا۔

﴿ماہنامہ السعد ملتان ماہ شوال ۱۴۳۰ھ فروری ۱۹۹۸ء حوالہ رضائے مصطفیٰ﴾ واقعہ مذکورہ پر غور کریں کہ بیشک یہ دوسرا گروہ ہر معاملہ میں منفی پہلو اختیار کرتے ہیں۔ علم غیب عطائی کا مسئلہ ہو تو صاف انکار کر دیتے ہیں حالانکہ صحاح ستہ میں ہی پچیسویں احادیث مبارکہ ثابت کر رہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب رحمت و دو عالم ﷺ کو بیشمار علوم غیبیہ عطا کئے ہیں۔ ۲۔ انگوٹھے چومنے کا مسئلہ ہو تو یہ لوگ بے دھڑک کہہ دیتے ہیں جی یہ معتبر سند سے ثابت ہی نہیں۔ حالانکہ کتاب عظمت نام مصطفیٰ ﷺ پڑھ کر دیکھیں جس سے آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں اور اگر حبیب خدا سید انبیاء علیہ السلام کے اختیارات و تصرفات کا مسئلہ ہو تو یہ لوگ کہہ دیتے ہیں اللہ تعالیٰ نے تو کسی کو تصرف کرنے کی طاقت ہی نہیں دی۔ حالانکہ ”البرہان“ پڑھ کر دیکھیں کہ دس ہمیں نہیں بلکہ سینکڑوں احادیث مبارکہ جو کہ سید العالمین شفیع المذنبین علیہ السلام کیلئے اختیارات و تصرفات ثابت کر رہی ہیں اور اگر رد شمس یعنی ڈوبے سورج کے واپس لوٹنے کا مسئلہ ہو تو یہ لوگ کہہ دیتے ہیں جی یہ تو کسی صحیح حدیث سے ثابت ہی نہیں حالانکہ یہی رسالہ جو آپ کے زیر نظر ہے اس کو پڑھیں پھر پڑھیں پھر پڑھیں اور اپنا ایمان محفوظ کریں۔ اے میرے آقا ﷺ کے بھولے بھالے امتی ذرا

سنبھل کر چل ہو شیار خبردار کوئی جُتہ پھن کر تیرا ایمان نہ چھین لے اور تجھے
اپنے ہی بڑوں کے اقوال سنا کر تجھے اپنے جیسا ہی نہ بنالے۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سید الاولین والآخرین

وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

فقیر الامید محمد امین غفر لہ ولوالدیہ ولا حبابہ

محمد پورہ فیصل آباد

